

ЗНАЧЕНИЕ НОРМАТИВНЫХ ПОСТАНОВЛЕНИЙ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН В ОБЕСПЕЧЕНИИ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВОСУДИЯ

Сартаева Н.А.,
доктор юридических наук, доцент
info@rkao.kz

*Институт законодательства и правовой информации
Республики Казахстан
050000 г.Алматы, бульвар Бухар Жырау, 59*

Аннотация. Предлагаемая статья посвящена значению нормативных постановлений Конституционного Суда Республики Казахстан (далее – Нормативные постановления) в обеспечении конституционного правосудия.

Целевыми ориентирами определены вопросы законодательных основ, определяющих виды решений Конституционного Суда Республики Казахстан (далее – Конституционный Суд), в особенности Нормативных постановлений, и их юридической силы.

Также проводится научно-правовой обзор Нормативных постановлений, в которых Конституционный Суд признал не соответствующими Конституции Республики Казахстан (далее – Конституция) отдельные положения нормативных правовых актов или дал им иное истолкование.

По результатам исследования сделан вывод о том, что Нормативные постановления являются флагманом конституционного правосудия, указывающим направление для совершенствования казахстанского законодательства и развития правовой системы государства в целях обеспечения верховенства Конституции.

В целях оперативной реализации Нормативных постановлений, включая правовые позиции Конституционного Суда, предлагается внести соответствующие поправки в Закон Республики Казахстан «О правовых актах».

Ключевые слова: конституционное правосудие, Конституционный Суд, решения Конституционного Суда, совершенствование законодательства.

Введение

На протяжении многолетней деятельности одной из миссий Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан (далее – Институт) является «содействие в совершенствовании законодательства Республики Казахстан посредством научных правовых исследований на основе

эффективных научных методов по актуальным направлениям стратегического развития государства и права» [1].

Одним из таких примеров является фундаментальное и научно-прикладное исследование: «Пределы конституционного правосудия в Республике Казахстан в контексте конституционного принципа разделения властей в Республике Казахстан» (исследование проводится Отделом конституционного, административного законодательства и государственного управления Института).

Предметом названного исследования является изучение понятия, сущности и функции конституционного правосудия; историко-правового и теоретического аспектов принципа разделения властей, а также взаимосвязь этого принципа с конституционным правосудием и другие вопросы (результаты изучения отдельных вопросов уже опубликованы в научных журналах таких как: «Международный научный журнал. Проблемы права и экономики» и других [2]). В рамках этого исследования также рассматривается вопрос о значении Нормативных постановлений в обеспечении конституционного правосудия.

Методология

Методология основана на традиционных познавательных приемах и средствах философско-правового, теоретико-правового и формально-юридического анализа.

С целью всестороннего анализа заявленной проблематики изучены Конституция, Конституционный Закон Республики Казахстан «О Конституционном Суде в Республике Казахстан» [3] (далее – Конституционный закон) и другие нормативные правовые акты.

Использование аналитического метода позволило составить обзор Нормативных постановлений, в которых Конституционный Суд признал не соответствующими Конституции отдельные положения нормативных правовых актов или дал им иное истолкование.

Результаты

Глава 10 Конституционного Закона определяет формы решений Конституционного Суда – это нормативные постановления, являющиеся составной частью действующего права Республики Казахстан; послания; заключения и постановления. Также устанавливается, что Нормативные постановления, заключения и послания относятся к итоговым решениям Конституционного Суда.

Следует отметить, что в отличии от законодательства других стран (более подробно об актах см. [2]) актом Конституционного Суда в Казахстане является послание. Послание представляется Конституционным Судом ежегодно на совместном заседании Палат Парламента. В нем «указываются ключевые позиции и выводы по результатам проверки конституционности и нормативных правовых

актов или их отдельных положений. Послание представляет собой предложения законодательному органу в лице Парламента в рамках законопроектной деятельности устраниТЬ выявленные правовые несоответствия или иные проблемные моменты, создающие правовую неопределенность или несоразмерность между правами, полномочиями введёнными ограничениями или запретами». [4, с. 7]

В статье 57 Конституционного закона устанавливаются требования, предъявляемые к Нормативным постановлениям. Так, в них должны быть указаны: наименование, дата и место его вынесения; состав Конституционного Суда, его вынесшего; участники конституционного производства и их представители; предмет обращения; нормы Конституции и Конституционного закона, устанавливающие право Конституционного Суда рассматривать принятые к конституционному производству обращение; обстоятельства, установленные Конституционным Судом; наименование и реквизиты правового акта, конституционность которого проверялась; содержание нормы (норм) Конституции, подвергшейся (подвергшихся) официальному толкованию; доводы в пользу решения, к которому пришел Конституционный Суд; нормы Конституции, которыми руководствовался Конституционный Суд; формулировка решения и другие.

Также законодательно устанавливается, что по итогам рассмотрения обращений о проверке конституционности законов и иных правовых актов Конституционный Суд принимает одно из следующих нормативных постановлений: «о признании: закона или иного правового акта либо отдельных их положений соответствующими Конституции; соответствующими Конституции в данном Конституционным Судом истолковании; не соответствующими Конституции. [3]

Следует отметить, что «принятие Конституционным Судом одного из трех видов решений по итогам проверки конституционности действующих норм права является отличительной особенностью казахстанского органа конституционного контроля. Большинство конституционных судов других стран принимают только одно из двух решений по итогам проверки конституционности – о соответствии или несоответствии, причем истолкование является частью каждого из них» [4, с. 6-7].

С даты функционирования Конституционного Суда (*1 января 2023 года*) по настоящий момент (*10 ноября 2025 года*) принято 75 Нормативных постановлений. 1.Не соответствующими Конституции признаны [5]:

- в Кодексе Республики Казахстан «О налогах и других обязательных платежах в бюджет» (Налоговый кодекс): пункт 2 статьи 610 в части слов «при подаче административного иска, искового заявления (заявления) по таким спорам»

(Нормативное постановление от 22 февраля 2023 года № 3). подпункт 13) части первой статьи 616 во взаимосвязи с частью второй этой статьи, в части

использования слова «истцы – » (*Нормативное постановление от 26 июля 2024 года № 50*);

- в Уголовно-процессуальном кодексе Республики Казахстан: первое предложение части первой статьи 482 (*Нормативное постановление от 25 сентября 2023 года № 29*); часть пятая статьи 319 в части слов «, продлить срок применения меры пресечения, если он к этому моменту истек» (*Нормативное постановление от 18 июля 2025 года № 73.*);

- в Кодексе Республики Казахстан «О браке (супружестве) и семье»: подпункт 11) пункта 2 статьи 91 (*Нормативное постановление от 23 июля 2024 года № 49*); пункт 6 статьи 37 в части слов «с момента расторжения брака (супружества)» (*Нормативное постановление от 4 декабря 2024 года № 55*); статья 65 в части, не предусматривающей иные способы определения и изменения национальности ребенка в случаях, когда родители не известны или не представляется возможным установить их национальность, а также при других жизненных ситуациях, затрагивающих законные интересы гражданина (*Нормативное постановление от 16 апреля 2025 года № 70*);

- подпункт 3) части шестой статьи 141 Уголовно-исполнительного кодекса Республики Казахстан (*Нормативное постановление от 27 марта 2023 года № 6*);

- пункт 1) части восьмой статьи 72 Уголовного кодекса Республики Казахстан (*Нормативное постановление от 11 июля 2024 года № 48*);

- пункт 1 статьи 40 Земельного кодекса Республики Казахстан в части слов «по закону» (*Нормативное постановление от 30 января 2025 года № 64*);

- статья 914 Гражданского кодекса Республики Казахстан (Особенная часть) в части слов «при соблюдении организатором игорного бизнеса условий проведения азартных игр и (или) пари,» (*Нормативное постановление от 7 февраля 2025 года № 65*);

- в Законе Республики Казахстан «О государственной службе Республики Казахстан» подпункт 6) пункта 3 статьи 16 в части установления бессрочного запрета на поступление на государственную службу граждан, уволенных за совершение дисциплинарных проступков, дискредитирующих государственную службу, в связи с отсутствием соразмерности правовых ограничений, вытекающих из мер дисциплинарной, административной и уголовной ответственности за правонарушения против интересов государственной службы и государственного управления (*Нормативное постановление от 6 марта 2023 года № 4.*), а также подпункт 14) указанного пункта в части установления во взаимосвязи с подпунктом 13) пункта 1 и пунктом 3 статьи 80 Закона Республики Казахстан «О правоохранительной службе» бессрочного запрета приема на государственную службу лиц, уволенных с правоохранительной службы за совершение проступка, дискредитирующего правоохранительный орган, в связи с отсутствием соразмерности данного правового ограничения (*Нормативное постановление от 26 декабря 2023 года № 38*);

- подпункт 11) пункта 2 статьи 38 Закона Республики Казахстан «О воинской службе и статусе военнослужащих» и подпункт 9) пункта 2 статьи 6 Закона Республики Казахстан «О правоохранительной службе» в части установления во взаимосвязи с подпунктом 8) пункта 2 статьи 26 Закона Республики Казахстан «О воинской службе и статусе военнослужащих» бессрочного запрета на поступление на воинскую и правоохранительную службу лиц, уволенных с воинской службы за отсутствие на службе без уважительной причины в течение трех и более часов подряд, в связи с отсутствием соразмерности данного правового ограничения (*нормативное постановление от 31 августа 2023 года №27*);

- пункт 1 статьи 65 Закона Республики Казахстан «О дорожном движении» соответствующим Конституции Республики Казахстан в той мере, в которой он распространяется на временно ввезенные в Республику Казахстан транспортные средства, не зарегистрированные в Республике Казахстан, принадлежащие иностранцу или лицу без гражданства, не имеющим вида на жительство в Республике Казахстан, и эксплуатируемые ими на территории Республики Казахстан (*Нормативное постановление от 3 декабря 2024 года № 54*);

- абзац пятый пункта 3 нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 31 марта 2016 года № 2 «О практике применения судами законодательства об усыновлении (удочерении) детей» (*Нормативное постановление от 1 июня 2023 года № 18*);

- часть вторая пункта 26 и пункт 30 Правил выплаты денежного довольствия, пособий и прочих выплат военнослужащим Вооруженных Сил Республики Казахстан, утвержденных приказом Министра обороны Республики Казахстан от 2 июня 2017 года № 255 (*Нормативное постановление от 24 января 2025 года № 62*).

2. Признаны соответствующими Конституции в данном Конституционным Судом истолкований [5]:

1) пункт 5 статьи 34 Конституционного закона Республики Казахстан «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан» (*Нормативное постановление от 20 июля 2023 года № 24*).

2) в Кодексе Республики Казахстан об административных правонарушениях часть вторая статьи 811, часть первая статьи 852 и подпункт 2) части третьей статьи (*Нормативное постановление от 21 апреля 2023 года № 12*); статья 154 (*Нормативное постановление от 13 июня 2023 года № 19*).

3) в Уголовно-процессуальном кодексе Республики Казахстан положения пунктов 1), 2) и 3) части второй статьи 146 (*Нормативное постановление от 11 апреля 2023 года № 9*); часть четвертая статьи 127 (*Нормативное постановление от 5 июля 2024 года № 47*); часть вторая статьи 80 (*Нормативное постановление от 20 июля 2023 года № 24*).

4) в Уголовного кодексе Республики Казахстан статья 197 (*Нормативное постановление от 18 мая 2023 года № 14*) и часть третья статьи 428 (*Нормативное постановление от 6 декабря 2023 года № 37*);

5) в Административном процедурно-процессуальном кодексе Республики Казахстан абзац первый части четвертой статьи 168 во взаимосвязи со статьями 147 (частью второй), 151 и 168 (частью второй) (*Нормативное постановление от 6 октября 2023 года № 33*) и часть вторая статьи 124 (*Нормативное постановление от 10 января 2024 года № 40*).

6) подпункт 2) пункта 2 статьи 26 Трудового кодекса Республики Казахстан (*Нормативное постановление от 31 августа 2023 года № 26*).

7) часть вторая статьи 109, подпункт 2) части первой статьи 134 Уголовно-исполнительного кодекса Республики Казахстан и пункт 104 Правил внутреннего распорядка учреждений уголовно-исполнительной системы, утвержденных приказом Министра внутренних дел Республики Казахстан от 17 ноября 2014 года № 819 (*Нормативное постановление от 27 декабря 2024 года № 60*).

8) подпункт 8) пункта 1 статьи 208 Социального кодекса Республики Казахстан во взаимосвязи с положениями статьи 4, пункта 2 статьи 6, подпункта 5) пункта 2 статьи 206 данного Кодекса и подпунктов 1) и 2) пункта 1 статьи 100 Трудового кодекса Республики Казахстан (*Нормативное постановление от 7 февраля 2025 года № 66*).

9) подпункт 3) пункта 1 статьи 10, пункт 1 статьи 64 и пункт 2 статьи 65 Закона Республики Казахстан «О пенсионном обеспечении в Республике Казахстан» (*Нормативное постановление от 27 марта 2023 года № 5*).

10) подпункт 10) пункта 1 статьи 14 Закона Республики Казахстан «О порядке организации и проведения мирных собраний в Республике Казахстан» во взаимосвязи с положениями подпункта 4) пункта 3 статьи 8, подпункта 3) части первой пункта 1 и пункта 3 статьи 11 данного Закона (*Нормативное постановление от 20 января 2025 года № 61*).

11) подпункт 3) пункта 5 статьи 21 Закона Республики Казахстан «О воинской службе и статусе военнослужащих» (*Нормативное постановление от 24 января 2025 года № 62*).

Признание отдельных положений законов не соответствующими Конституции или иное их истолкование влечет внесение соответствующих поправок в законы. И как показывает законодательная практика чаще всего требуемые поправки вносятся длительно.

Учитывая вышеизложенного весьма актуальным и важным представляется вопрос оперативного исполнения нормативных постановлений конституционных Конституционного Суда, поскольку исполнение является важной составляющей конституционного правосудия.

Так, Закон Республики Казахстан «О правовых актах» предусматривает, что государственный орган, в чью компетенцию входит принятие (разработка) нормативного правового акта, содержащего отмененную Конституционным

Судом норму, может разработать и внести в Правительство проект нормативного правового акта в упрощенном порядке [7].

Между тем, данная норма касается только разработки нормативных правовых актов и не охватывает стадию их рассмотрения (если это касается законов), сроков принятия (*к примеру, можно определить срок не более 6 месяцев, который указывается для Правительства в Нормативных постановлениях*). Вне правового регулирования остался вопрос реализации Нормативных постановлений, в которых положения нормативных правовых актов признаны соответствующими Конституции в данном Конституционном Судом истолковании.

Полагаем, что законодательное закрепление четкой последовательной процедуры как на стадии разработки, так и на стадиях рассмотрения, принятия с указанием конкретных сроков способствовало бы более оперативной реализации Нормативных постановлений. Также следует установить, что государственный орган обязан разработать соответствующий нормативный правовой акт, на основе принятого Конституционным Судом решения. Такая разработка должна определяться не как право государственного органа, а как его обязанность.

Заключение

В Нормативных постановлениях излагается не только итоговое решение Конституционного Суда, но и его правовые позиции. Их может быть несколько и по различным вопросам. Правовые позиции содержаться как в Нормативных постановлениях, которые признают отдельные положения нормативных правовых актов неконституционными или содержат новое истолкование, но и тех, которые признают нормы соответствующими Конституции.

К примеру, Нормативное постановление от 25 июня 2025 года № 72. В нем часть третья статьи 245 в отношении слов «преступной группой» и статья Уголовного кодекса Республики Казахстан; пункты 11 и 13 нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 21 июня 2001 года № 2 «О некоторых вопросах применения судами законодательства об ответственности за бандитизм и другие уголовные правонарушения, совершенные в соучастии» признаны соответствующими Конституции. В мотивированной части предлагается нормативно уточнить: «понятия «преступная цель» в качестве квалифицирующего признака состава уголовного правонарушения; признака «преступный умысел» как использование организационной структуры в противоправных целях.» [5]. Данная позиция представляется важной для уголовной сферы, а ее реализация способствовала бы устраниению правовой неопределенности и снижения рисков уголовной репрессии в отношении предпринимателей.

Следует отметить, что отдельные правовые позиции содержатся не в одном, а в нескольких Нормативных постановлениях, но поскольку законодательство не предусматривает норм касательно их реализации, указанные правовые ситуации и

проблемы до сих пор сохраняются. В качестве примера - правовая позиция о том, что из принципа верховенства права вытекает требование формальной правовой определенности, ясности и непротиворечивости правового регулирования, согласованности между взаимосвязанными нормами различных отраслей права (*нормативные постановления от 22 февраля 2023 года № 3, от 31 августа 2023 года № 27-НП, от 13 сентября 2024 года № 51-НП и другие*).

Одним из вариантов реализации правовых позиций Конституционного Суда может быть законодательное закрепление обязанности государственных органов учитывать их при проведении правового мониторинга (*данное потребует внесения поправок в статью 50 Закона «О правовых актах»*).

Подытоживая, значение Нормативных постановлений, во-первых, заключается в том, что они восстанавливают нарушенные права, свободы и законные интересы граждан, обеспечивают верховенство конституционно значимых положений. Нормативные постановления, в которых истолковываются положения нормативных правовых актов, позволяют до принятия новой нормы закрыть правовой вакuum, что исключает возможные риски нарушений конституционно значимых положений.

Во-вторых, в Нормативных постановлениях устанавливается не только конституционность того или положения нормативного правового акта, но и содержаться правовые позиции Конституционного Суда, которые указывают вектор совершенствования законодательства анализируемой сферы правоотношений, поскольку в рамках конституционного производства выявляются отраслевые противоречия, формальное или фактически отсутствующее регулирование общественных отношений, правовая неопределенность и размытость терминологии, нечеткость правореализующих механизмов, нарушения юридической темпоральности и другие проблемы правового регулирования и правоприменения.

В-третьих, учитывая, что в конституционном производстве активное участие принимают представители современной казахстанской юридической науки, Нормативные постановления характеризуются не только правовой, но научно-экспертной составляющей. Таким образом, обеспечивается прямая и обратная связь с юриспруденцией, когда юридическая наука и ее достижения являются базой для подготовки решений Конституционного Суда, одновременно сами решения, в том числе и Нормативные постановления, воздействуют на нее, поскольку являются носителями конституционно-правовой и иной информации по различным вопросам общественных отношений.

На важность Нормативных постановлений указывает их юридическая сила. В статье 62 Конституционного закона предусматривается, что «нормативные постановления и заключения Конституционного Суда являются общеобязательными на всей территории Республики Казахстан, окончательными и не подлежащими обжалованию. Решения Конституционного Суда действуют непосредственно и не требуют подтверждения другими государственными

органами и должностными лицами. Юридическая сила решения Конституционного Суда о признании правового акта или его отдельных положений не соответствующими Конституции не может быть преодолена повторным принятием этого акта с таким же содержанием» [3] (более подробно о юридической силе актов см. [2].

Теоретическое осмысление позволяет определить значение Нормативных постановлений как высоко востребованных, уникальных по своему правовому содержанию решений, имеющих практическую направленность и важность для органов законодательной, судебной и исполнительной власти. Они обеспечивают верховенство Конституции, являются атрибутом конституционного правосудия, цель которого защита конституционно значимых ценностей и базовых принципов, прав и свобод граждан. Так, в перечисленных в статье Нормативных постановлениях за период с 2023 по 2025 года восстановлены права граждан в налоговых, трудовых, уголовно-исполнительных, семейных, воинских, уголовных, уголовно-процессуальных и других правоотношениях.

ЛИТЕРАТУРА

- 1.Миссия Института законодательства и правовой информации //<https://zqai.kz/ru/node/4969>. Дата обращения 6 ноября 2025 года.
- 2.Сартаева Н.А. Пределы конституционного правосудия через призму видов (форм) актов конституционного суда: сравнительно-правовой анализ //Международный научно-практический журнал «ENDLESS LIGHT IN SCIENCE», Астана. - 2025. - № 3. - С. 11-15; Субъекты обращения в Конституционный Суд: сравнительно-правовой анализ зарубежного законодательства. - // Международный научный журнал. Проблемы права и экономики. – Костанай, 2023, № 4, выпуск (15). – С.89-96.
- 3.Конституционной закон Республики Казахстан «О Конституционном Суде Республики Казахстан» // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z2200000153>. Дата обращения 6 ноября 2025 года.
4. Азимова Э.А. Конституционный Суд Республики Казахстан в архитектуре конституционного правосудия и защиты прав человека //ZANGER. – 2025. – № 5 (286)- С. 5-9.
- 5.Нормативные постановления Конституционного Суда Республики Казахстан //<https://www.gov.kz/memleket/entities/ksrk/documents/details/861403?lang=ru>. Даты обращения: 10, 11 и 12 ноября 2025 года.
- 6.Конституция Республики Казахстан //https://www.akorda.kz/ru/official_documents/constit. Дата обращения 14 ноября 2025 года.
- 7.Закон Республики Казахстан «О правовых актах» // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z16000>. Дата обращения 14 ноября 2025 года.

REFERENCES

- 1.Missiya Instituta zakonodatel'stva i pravovoj informacii //<https://zqai.kz/ru/node/4969>. Data obrashcheniya 6 noyabrya 2025 goda.
- 2.Sartaeva N.A. Predely konstitucionnogo pravosudiya cherez prizmu vidov (form) aktov konstitucionnogo suda: sravnitel'no-pravovoj analiz //Mezhdunarodnyj nauchno-prakticheskij zhurnal «ENDLESS LIGHT IN SCIENCE», Astana. - 2025. - № 3. - S. 11-15; Sub"ekty obrashcheniya v Konstitucionnyj Sud: sravnitel'no-pravovoj analiz zarubezhnogo zakonodatel'stva. - // Mezhdunarodnyj nauchnyj zhurnal. Problemy prava i ekonomiki. – Kostanaj, 2023, № 4, vypusk (15). – S.89-96.
- 3.Konstitucionnoj zakon Respubliki Kazahstan «O Konstitucionnom Sude Respubliki Kazahstan» // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z2200000153>. Data obrashcheniya 6 noyabrya 2025 goda.
4. Azimova E.A. Konstitucionnyj Sud Respubliki Kazahstan v arhitekture konstitucionnogo pravosudiya i zashchity prav cheloveka //ZANGER. – 2025. – № 5 (286)- S. 5-9.
- 5.Normativnye postanovleniya Konstitucionnogo Suda Respubliki Kazahstan //<https://www.gov.kz/memleket/entities/ksrk/documents/details/861403?lang=ru>. Daty obrashcheniya: 10, 11 i 12 noyabrya 2025 goda.
- 6.Konstituciya Respubliki Kazahstan //https://www.akorda.kz/ru/official_documents/constit. Data obrashcheniya 14 noyabrya 2025 goda.
- 7.Zakon Respubliki Kazahstan «O pravovyh aktah» // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z16000>. Data obrashcheniya 14 noyabrya 2025 goda.

Сартаева Н.А.,
зан ғылымдарының докторы, доцент
info@rkao.kz

Заннама және құқықтық ақпарат институты
Қазақстан Республикасы
050000 Алматы қ., Бұқар жырау бульвары, 59

КОНСТИТУЦИЯЛЫҚ СОТ ТӨРЕЛІГІН ҚАМТАМАСЫЗ ЕТУДЕГІ ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ КОНСТИТУЦИЯЛЫҚ СОТЫ НОРМАТИВТІК ҚАУЛЫЛАРЫНЫҢ МАҢЫЗЫ

Аңдамта. Ұсынылып отырған мақала конституциялық сот төрелігін қамтамасыз етудегі Қазақстан Республикасы Конституциялық Соты

нормативтік қаулыларының (бұдан әрі – нормативтік қаулылар) маңыздылығына арналған.

Нысаналы бағдар ретінде – Қазақстан Республикасы Конституциялық Сотының (бұдан әрі – Конституциялық Сот) шешімдерінің түрлерін, әсіресе нормативтік қаулыларды және олардың заңдық күшін айқындастырын заңнамалық негіздер мәселелері айқындалған.

Сондай-ақ, Конституциялық Сот нормативтік құқықтық актілердің жекелеген ережелерін Қазақстан Республикасының Конституциясына (бұдан әрі – Конституция) сәйкес емес деп таныған немесе оларға өзгеше түсінік берген Нормативтік қаулыларға ғылыми-құқықтық шолу жүргізіледі.

Зерттеу нәтижелері бойынша нормативтік қаулылар Конституцияның ұстемдігін қамтамасыз ету мақсатында қазақстандық заңнаманы жетілдіру мен мемлекеттің құқықтық жүйесін дамыту бағытын көрсететін конституциялық сот төрелігінің флагманы болып табылады деген қорытынды жасалды.

Конституциялық Соттың құқықтық ұстанымдарын қоса алғанда, нормативтік қаулыларды жедел іске асыру мақсатында «Құқықтық актілер туралы» Қазақстан Республикасының Заңына тиісті түзетулер енгізу үсінілады.

Түйінді сөздер: Конституциялық Сот төрелігі, Конституциялық Сот, Конституциялық Соттың шешімдері, заңнаманы жетілдіру.

Sartaeva N.A.,

Doctor of Law, Associate Professor

info@rkao.kz

Institute of Legislation and Legal Information

Republic of Kazakhstan

050000 Almaty, Bukhar Zhyrau boulevard, 59

THE SIGNIFICANCE OF REGULATORY DECISIONS OF THE CONSTITUTIONAL COURT OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN IN ENSURING CONSTITUTIONAL JUSTICE

Abstract. The proposed article is devoted to the importance of Regulatory decisions of the Constitutional Court of the Republic of Kazakhstan (Hereinafter - the - Regulatory decisions) in ensuring constitutional justice.

The issues of the legislative framework defining the types of decisions of the Constitutional Court of the Republic of Kazakhstan (hereinafter - the Constitutional

Court), in particular Regulatory decisions and their legal force, are the main focus of the study.

A scientific and legal review of Normative Resolutions is also included, in which the Constitutional Court recognized certain provisions of normative legal acts as inconsistent with the Constitution of the Republic of Kazakhstan (hereinafter - Constitution) or interpreted them differently.

Based on the results of the study, it was concluded that Regulatory decisions play a central role in constitutional justice, guiding legislative improvement Kazakh legislation and developing the legal system of the state in order to ensure the supremacy of the Constitution.

In order to effectively implement Regulatory decisions, including the legal positions of the Constitutional Court, it is proposed to amend the Law of the Republic of Kazakhstan "On Legal Acts" accordingly.

Keywords: constitutional justice, Regulatory decisions, decisions of the Constitutional Court, legislative improvement.